

В ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЯХ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

**ДЕПУТАТЫ ОБСУЖДАЮТ БЮДЖЕТ**

На минувшей неделе депутаты Городской Думы активно обсуждали проект бюджета Нижнего Новгорода на 2005 год в профильных комиссиях.

Все депутаты не новички в бюджетном процессе, поэтому круг вопросов, которые ставят городские парламентарии перед администрацией, предельно конкретен.

По утверждению директора городского департамента финансов С.И.Утросиной, проект бюджета был сверстан с учетом фактического исполнения бюджета в 2004 году и с применением коэффициента инфляции.



Комиссию по городскому хозяйству, проблематика которой традиционно близка каждому горожанину, интересовали вопросы формирования тарифов на водо- и теплоснабжение. Администрация рассчитала бюджет с учетом следующих тарифов на теплоснабжение для населения: 400 рублей за гигакалорию в первом квартале, и 509 рублей на весь последующий период 2005 года. Региональная энергетическая комиссия согласовала для МУП «Теплоэнерго» тариф в 509 рублей на весь 2005 год. (Для сравнения: тариф для населения в 2004 году составлял 290 рублей). Учитывая уже увеличенные тарифы на электроэнергию, газ, услуги связи, которые никак не зависят от решения городских депутатов, квартплата у нижегородцев существенно возрастет. С таким положением депутаты категорически не согласны. По мнению депутата Владимира Паченова, «вслепую» с такими тарифами соглашаться Городской Думе нельзя, нужно обращаться в федеральную энергетическую комиссию с просьбой о пересмотре тарифа. Никто из депутатов не ознакомлен с экономикой предприятия «Теплоэнерго», тариф в 509 рублей явно завышен. Такого же мнения

придерживается и заместитель председателя городской Думы Евгений Сабашников, который категорически против повышения тарифа на тепло. По его мнению, платежи населения возрастут на 78 процентов, что недопустимо.

Администрация на требования депутатов о снижении тарифов для населения заявляет, что город должен найти дотаций в 600 млн. рублей, что невозможно, поскольку бюджет уже сверстан с дефицитом в 8 процентов. А при снижении тарифа Нижний Новгород не сможет рассчитывать на федеральную дотацию. Точку в этом споре поставит только сегодняшнее заседание Городской Думы и добрая воля мэра Вадима Булавинова.

Председатель комиссии по городскому хозяйству и имуществу Николай Шумилков ставил вопрос по погашению кредиторской задолженности за предыдущие годы предприятиям коммунальной сферы, по содержанию установок доочистки воды «Чистая вода».

«Водоканал» также вышел на Городскую Думу с предложением повысить тарифы для населения на услуги водоснабжения. По заверению директора «Водоканала» А.А.Павлова, экономические показатели предприятия значительно улучшились. Рост тарифа для населения «Водоканал» предлагает незначительный: увеличение на 6 рублей на человека. Решение по этому вопросу будет принято сегодня на заседании Городской Думы.

Увеличение тарифа за проезд на городском электротранспорте с 5 рублей за одну поездку до 6, а затем до 7 рублей, даже не обсуждался депутатами. Учитывая социальную напряженность, вызванную введением монетизации льгот, мнение депутатов единогласное – тариф в трамваях, троллейбусах сохранить прежний, в размере 5 рублей, записав это решение отдельным пунктом в постановлении о бюджете на 2005 год.

Постоянная комиссия по социальной защите и культуре под председательством Ольги Шумаковой рассмотрела вопросы повышения тарифных ставок единой тарифной сетки по оплате труда работников организации бюджетной сферы. Как известно, ставка бюджетника с 1 января 2005 года по решению федерального правительства повышена на 20 процентов. В денежном выражении это выглядит так : учительская зарплата повысится в среднем на 200 рублей. Как пояснил председатель думской комиссии по образованию, директор школы Николай Лапшин, директорская ставка до повышения составляла 2800 рублей, после – 2880.

Директор городского департамента культуры С.Горин заявил депутатам, что бюджетом будущего года в своей отрасли он доволен. Пожелание одно – добавить средств на пополнение библиотечных фондов, капитальный и текущий ремонт библиотек, музыкальных школ и клубов.

Комитет по спорту, физкультуре и туризму традиционно получает меньше, чем требуется. Целевая программа по поддержке детского и юношеского спорта не выполняется в полном объеме, что вызывает

постоянную тревогу у депутатов Василия Пушкина и Николая Лапшина, к слову, профессиональных спортсменов. Депутаты настаивают на вмешательстве города в формирование арендной платы спортзалов для спортивных школ, на более эффективной работе муниципальных спорткомплексов во имя спасения подростков от дурного влияния улицы. «Мы закладываем наше будущее, - настаивают депутаты. – Если мы не будем заниматься детьми сегодня, то пожмем страшные плоды своей деятельности завтра».

На комиссии по образованию депутаты выслушали мнение директора городского департамента образования И.Б.Тарасовой, которая оценила бюджет 2005 года положительно. Общая сумма расходов на сферу образования составляет 2 млрд. 408 млн. рублей. Финансирование организации учебного процесса передано в область, зарплата учителям в январе выплачивается с учетом повышения, в бюджете предусмотрены средства на хозяйственные расходы (13 млн. рублей), на приобретение методической литературы (13 млн. рублей) и т.д. Город сохранил льготы на оплату в дошкольных учреждениях, сохранено льготное питание в школах (суточная норма питания льготника – 13 рублей 32 копейки). Департамент держит под контролем городской заказ на школьную мебель, вопрос по освещению школьных территорий, вопрос компьютеризации. Депутаты напомнили об обещании оборудовать в школах стоматологические кабинеты, приобрести бактерицидные лампы, особенно актуальные в период эпидемии гриппа.

На комиссии по здравоохранению под председательством Александра Разумовского было отмечено, что бюджет в обязательном порядке должен взять на себя часть нагрузки с населения по тарифам. Предлагаемые тарифы по теплу, водоснабжению сильно завышены. Бюджет по здравоохранению планировался по единой методике: процент исполнения по 2004 году с учетом коэффициента инфляции. Зарплата медработников повышается на 20 процентов, но остается крайне низкой. Запланированные средства на такие статьи как «медикаменты», «питание» (норма - 29 рублей в сутки) депутатов не удовлетворяют. По мнению Евгения Скопцова, все показатели по отрасли здравоохранения несколько ниже, чем в прошлом году. Депутаты считают, что статьи бюджета можно перераспределить в пользу здравоохранения, например, сняв со статьи капитального ремонта дорог (более 200 млн. рублей) и добавив на капитальный ремонт больниц, на приобретение медицинского оборудования. Много вопросов у депутатов по льготным рецептам, по обеспечению инсулином больных сахарным диабетом.

Все наболевшие вопросы депутаты надеются снять в ходе принятия бюджета на сегодняшнем заседании Городской Думы.

**Депутат О.Н. Сысоева,  
председатель комиссии по экономике,  
промышленности и предпринимательству:**



Ситуация в городе должна принципиально измениться, потому что отменены льготы и сегодня денежные выплаты люди реально пока еще не получают. Как будет дальше - не ясно, и это приводит к напряженности в обществе. Бюджет Нижнего Новгорода сформирован по принятому бюджету Нижегородской области. Увеличение тарифов на электроэнергию, на газ, на воду, на тепло, на обслуживание и ремонт жилья очень серьезно. Поэтому задача депутатов - попытаться найти резервы и возможности, чтобы не так резко увеличились тарифы, а стало быть, население, промышленность и прочие потребители услуг муниципальных предприятий все-таки могли жить и развиваться. Городу необходимо иметь безопасные сети, имеется в виду возможность обеспечивать город водой и отведением стоков. Значит, мы должны создать условия для проведения ремонта сетей, и в то же время это не должно серьезно отражаться на изменении тарифов.

Очень много моментов, которые являются важными и требуют детальной проработки. Безусловно, администрация работала и сводила воедино расходы и доходы бюджета, искала резервы, но тем не менее ответственность за планирование бюджета несет не только администрация, но и депутаты города. В качестве основных депутаты выделяют проблемы повышения тарифов на тепло, на воду и на городской транспорт. По просьбе вице-мэра С.В.Гладышева депутаты пока отложили обсуждение тарифов на проезд в городском электротранспорте до принятия решений о демонетизации льгот. Видимо, будут приняты решения о сохранении части льгот для населения. Поэтому требуется уточнить, какие расходы нужно будет дотировать из бюджета, а в какой части поднимать тарифы, потому что наши муниципальные транспортные предприятия просто-напросто не смогут свести концы с концами.

Администрация города предложила на первый квартал снизить тариф на теплоснабжение до 400 рублей за Гкл, чтобы перейти на 100- процентную оплату услуг ЖКХ со второго квартала текущего года. Депутаты настаивают на том, чтобы этот тариф оставить до конца года. Я считаю, что есть возможности и надо попытаться сдержать рост тарифов на водоснабжение и

водоотведение хотя бы в экономически обоснованных рамках коэффициента дефляции. Очень серьезные проблемы есть не только в социальной сфере: темпы роста промышленного производства не такие, на которые мы рассчитывали. Сейчас будет очень сложно. Это нужно понимать и ответственно принимать решения.

**Депутат Н.М. Шумилков,  
председатель комиссии  
по городскому хозяйству и имуществу:**



– Хотелось бы начать с общей оценки обстановки в стране в связи с вводом закона о монетизации льгот. Кроме отмены льгот на проезд на транспорте, сменилась очень сильно система льгот в ЖКХ, принцип получения льгот для ветеранов и инвалидов. Этого жители еще не знают, они это увидят в квитанциях, которые получают за январь. К сожалению, решение в очередной раз принято правительством России, а не на местном уровне.

Население Нижнего Новгорода и всей страны является заложником этих реформ, и влиять на эту ситуацию мы, к сожалению, не можем практически никак. Принят ряд документов Госстроя: скажем, плата за вывоз мусора будет взиматься с квадратного метра жилплощади – это, конечно, вызовет бурю нареканий населения. Я принципиально против, но, тем не менее, есть указание Госстроя переходить на такую систему оплаты.

Я считаю, что в феврале ситуация обострится еще больше, хотя этого не хотелось бы никому. На этом фоне администрация – подчеркиваю – вынуждена сейчас предлагать новые тарифы на тепло, воду и транспорт. Начну с транспорта: наша комиссия и большинство депутатов сформировали мнение о том, что однозначно не будем голосовать за повышение оплаты проезда в городском электротранспорте. Настрой многих депутатов в комиссиях, которые проходят очень бурно, – повышения в этом году не предусматривать.

Второй вопрос: предусмотреть льготный проездной билет стоимостью в размере компенсации, которую выделяет правительство. То есть человек по желанию может получить льготу в рублях или ездить бесплатно в общественном транспорте, купив проездной билет. Это предложение нашей комиссии поддержано депутатами других комиссий.

В этом году произошло повышение цен на электроэнергию, на тепло, что повлекло рост тарифов на воду, поскольку главная составляющая в стоимости водоснабжения все-таки электроэнергия. Мы должны осознавать,

что «Водоканал» выполняет важнейшую функцию жизнеобеспечения города. Это стратегическое предприятие в плане водо- и теплоснабжения. Я вижу резервы снижения затрат в применении ресурсосберегающих технологий. Необходимо снизить объем повышения тарифов, потому что он будет велик по другим статьям. С другой стороны, надо отдавать отчет в том, что очень велика аварийность, принято на обслуживание много ветхих водопроводных и канализационных сетей на Сортировке, на Автозаводе и др. Объем ремонта снижать тоже нельзя. Где здесь золотая середина? Наша комиссия предложила снизить запланированное администрацией повышение на 14 процентов до уровня дефляции 8,5 процентов.

Следующая серьезная проблема – повышение цен на тепло. На первый квартал администрация предлагает понизить тариф для населения до 400 рублей за Гкл, а со второго квартала в соответствии с федеральным стандартом перевести на 100-процентную оплату услуг ЖКХ. Подчеркиваю, что это не мнение администрации, а указание правительства РФ, не только депутаты, но и администрация являются заложниками этих решений. Это означает, что со второго квартала тариф для населения должен быть 510 рублей за Гкл. У нас вызвала сомнение обоснованность этого тарифа, тем более, что в СМИ прозвучала информация о том, что Госдума поручила Счетной палате проверить обоснованность повышения цен на энергоресурсы региональными энергетическими комиссиями.

Депутаты требуют просчитать бюджет города, исходя из тарифа 400 рублей за Гкл на весь год. Понимаете, урезать придется социальные статьи, поэтому сложность состоит в поисках разумного баланса. Есть мнение применить пониженный тариф на два квартала вперед, чтобы жителям города психологически было понятно, когда к началу отопительного сезона возрастет оплата теплоснабжения. Трудно объяснить, почему с окончанием отопительного сезона люди стали бы платить за тепло в среднем на 76 процентов больше. Повышение коснется всех горожан, но по-разному: для одних категорий, как показывают расчеты, повышение будет на 30-40 процентов, для других 40-50, а для некоторых категорий - 150 и 250 процентов. Это, к сожалению, касается ветеранов и инвалидов, которые лишаются части льгот при одновременном росте тарифов.

Обсуждая все это, мне хочется сравнить реформы нашего российского правительства с хирургической операцией, когда человеку, удалив аппендикс, заодно решают прооперировать почки, легкие, сердце – организм же не выдержит! Так и в России в первом квартале нового года происходит обвал. Ситуация, конечно, еще долго будет оставаться напряженной. Правительство приняло решения и фактически обязывает регионы их исполнять, но деньги изымаются из регионов, их в местном бюджете нет. Как же без денег, например, отапливать дома? Правительство должно было запретить на федеральном уровне повышение цен на

энергоресурсы – газ и электроэнергию. Это остановило бы рост тарифов и позволило бы более мягко проводить реформу ЖКХ.

Непонятно и то, почему мы именно в этом году должны переходить на 100- процентную оплату услуг ЖКХ? У нас в стране есть громадный стабилизационный фонд, там сотни миллиардов долларов. Вопросов очень много, хочу подчеркнуть, что наибольшая доля проблем создана правительством России. Конкретно за монетизацию льгот ответственен министр здравоохранения и соцзащиты М. Зурабов, расчеты осуществляли глава Минэкономразвития Г. Греф и министр финансов А. Кудрин, который, кстати, упорно не хочет исполнять законы о ветеранах и инвалидах. У меня есть решение суда о взыскании с Минфина России средств на компенсацию предоставленных льгот, но эти деньги до сих пор не получены. В целом по стране подобные долги исчисляются сотнями миллиардов рублей, в свое время Президент называл цифру в 300 млрд. рублей, которые жилищно-коммунальному хозяйству задолжало правительство. Они не слушают даже Президента, поэтому членов правительства, ответственных за сложившуюся ситуацию в стране, нужно отправить в отставку.

**Депутат А.М. Леонтьев,  
заместитель председателя комиссии  
по социальной защите и культуре:**



– Есть положительные новости для нижегородцев, дети которых посещают дошкольные учреждения. В связи с принятием федерального закона, по сути отменяющего постановление Верховного совета об ограничении размера родительской оплаты до 20 процентов от затрат на содержание ребенка в дошкольном учреждении, в проекте бюджета города предусмотрены средства на то, чтобы сохранить плату родителей в прежнем объеме. Опасения по поводу того, что родители будут платить за детский сад значительно большие суммы или оплачивать 100 процентов затрат на содержание ребенка, оказались преждевременными.

Самая болезненная тема связана с отменой льготного проезда. Ситуация почти тупиковая. Обсуждений очень много, но они носят характер политических деклараций. Никто реальных схем сегодня не предлагает. Если исходить из того, что сохраняются денежные выплаты льготникам и сохраняется бесплатный проезд, то мы однозначно угробим весь городской транспорт, потому что раньше расходы на бесплатный проезд компенсировали дотациями из вышестоящих бюджетов и трансфертами по

федеральным законам, которые восполняли выпадающие доходы транспортников. Сейчас никаких трансфертов не будет, поэтому если транспортникам не возмещать потери и продолжать бесплатно перевозить льготников, а это большая часть нижегородцев, то транспорт очень быстро просто умрет. Тогда какой смысл иметь льготу, если воспользоваться ею нельзя? Обсуждается возможность за 100 рублей выдавать льготный проездной, но в этом случае нужно будет компенсировать из бюджета разницу между льготной ценой и реальной стоимостью проезда. В данный момент нет окончательного решения по размеру выплаты и ясности по механизмам реализации.

Очень сложным вопросом является изменение коммунальных платежей. Произошел резкий рост стоимости Гкл, мы этим процессом, к сожалению, не управляем - это решение Региональной энергетической комиссии. Каким образом снизить нагрузку платежей населения тоже пока не понятно, потому что если мы не работаем по федеральным стандартам, то должны изыскивать средства в своем бюджете, а их просто нет или их нужно взять с других социальных статей. Но в процессе обсуждения проекта городского бюджета мы видим, что ни с культуры, ни с образования или здравоохранения брать нечего – у них тоже финансирование в обрез.

Сегодня для населения практически остался один социальный стандарт: федеральный – 22 процента, региональный (более льготный) – 18 процентов от дохода. Все должны понимать, что насколько бы не подняли тарифы и насколько бы не подорожала квартплата, более 18 процентов от дохода все равно не возьмут. Это единственная надежная социальная защита. Все остальное довольно проблематично: оценить правильность решений РЭК силами депутатского корпуса невозможно в принципе. Мы вынуждены принимать на веру решения РЭК, хотя есть намерение направить обращение в Федеральную энергетическую комиссию с предложением проверить обоснованность решений Региональной энергетической комиссии. Сейчас нужно смотреть, насколько реально сможет население оплачивать коммунальные платежи с учетом предполагаемого увеличения.

Пока в процессе обсуждения целостная картина оценки проекта бюджета города не сложилась. Придется пересматривать межбюджетные отношения - об этом заявляют и региональные, и федеральные власти. Спасибо ветеранам, что они подняли волну. Я считаю, что это помогает региональным властям вести диалог с центром. С другой стороны, не приняв бюджет, мы не сможем выплачивать нормально зарплату бюджетникам, поскольку придется работать по старым параметрам. Перед нами стоит дилемма: нельзя принять бюджет без дополнительных условий, и не принять его тоже нельзя, потому что сроки истекают. Это создает нервную ситуацию в процессе обсуждения бюджета.



**Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены  
управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.  
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифонова.  
Тел./факс: 39-18-83.  
e-mail: [press-gorduma@admgor.nnov.ru](mailto:press-gorduma@admgor.nnov.ru)**