

**В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА**

**АПРЕЛЬСКИЕ ТЕЗИСЫ**

**ВАДИМА БУЛАВИНОВА**

**Впервые на заседании городской думы Нижнего Новгорода 14 апреля глава города отчитался перед депутатами о проделанной за год работе и изложил перспективы социально-экономического развития Нижнего Новгорода на ближайшее пятилетие.**

**Почин мэра Вадима**

**Булавинова депутаты встретили с одобрением и, несмотря на многочисленные вопросы и критические замечания, отчет был принят.**



Напомним, что ни один предыдущий мэр города не отчитывался перед депутатами, что неоднократно порождало напряженность во взаимоотношениях представительной и исполнительной власти, поскольку депутаты, представляющие население, настаивали на исполнении контрольных функций городской думы.

Глава города В.Е. Булавинов изложил основные итоги по всем направлениям работы: по управлению имущественным и земельным комплексом города, по реализации градостроительной, промышленной и транспортной политики, о благоустройстве города, социальной защите населения, о функционировании жилищно-коммунального хозяйства, муниципальной сферы образования, здравоохранения, культуры, спорта и т.д. С текстом отчета депутаты были ознакомлены заранее и подробно обсудили спорные вопросы на совместном заседании комиссий накануне думы. Администрация города предоставила дополнительную информацию по заданным депутатами вопросам. Принятый думой порядок проведения

отчета главы города не предполагает прений по отчету, поэтому после того, как мэр ответил на вопросы депутатов, отчет был принят думой. Знаковое политическое событие состоялось, и мэр поблагодарил депутатов за сотрудничество и помощь в работе.

Городскую думу покинул депутат Н.П. Сатаев: одновременно со сложением депутатских полномочий по его личному заявлению городская дума согласовала назначение Н.П. Сатаева на должность заместителя главы администрации города, главы администрации Канавинского района. Прежде Н.П. Сатаев исполнял обязанности в этой должности.

В связи с уходом четырех депутатов, возглавлявших постоянные думские комиссии, на работу в администрацию в думе прошли выборы новых председателей комиссий. Председателем комиссии по здравоохранению стал депутат А.В. Разумовский, комиссию по образованию возглавил депутат Н.М. Лапшин, комиссию по городскому хозяйству и имуществу – депутат Н.М. Шумилков, комиссию по бюджетной, финансовой и налоговой политике – депутат В.П. Паченов.

## **ДЕПУТАТСКИЕ СЛУШАНИЯ**

**14 мая 2004 года в 14 часов в Малом зале городской думы и администрации Нижнего Новгорода (Кремль, корпус 5) состоятся депутатские слушания по вопросу «О внесении изменений в Устав города Нижнего Новгорода» согласно решению городской думы от 14 апреля 2004 года.**

Организация и проведение депутатских слушаний поручены заместителю председателя городской думы Нижнего Новгорода, руководителю рабочей группы по подготовке предложений по внесению изменений в Устав города Нижнего Новгорода Е.В. Сабашникову (тел. приемной – 39-05-60).

**Е.В. Сабашников, заместитель председателя городской думы Нижнего Новгорода, руководитель рабочей группы по подготовке предложений по внесению изменений в Устав города:**

На последнем заседании комиссии по внесению изменений в Устав города прозвучали предложения провести по этому вопросу депутатские слушания. В связи с тем, что депутатские слушания проводятся по определенному регламенту и для их проведения необходимо решение городской думы, мы выступили с предложением такое решение принять и провести слушания 14 мая текущего года. После этого, я полагаю, комиссия по Уставу соберется вновь накануне майского заседания думы. Вполне



вероятно, что в мае на заседании городской думы депутатам будут представлены предложения по изменению Устава Нижнего Новгорода.

## АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

**Депутаты городской думы продолжают дискуссию на тему возможности выборов в представительный орган власти по партийным спискам.**

### ЛЮДИ БУДУТ СУДИТЬ ПО ДЕЛАМ

**ДЕПУТАТ РОМАН АНАТОЛЬЕВИЧ БУЛАНОВ,  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ И  
КУЛЬТУРЕ:**

- Полагаю, что это совершенно нормально, если депутаты в думу будут избираться не только по одномандатным округам, но и по партийным спискам. Вопрос в соотношении одномандатников и списочников. Думаю, что квота для списочников должна быть такой – одна треть от общего числа депутатов. При таком варианте дума будет конструктивной и работоспособной. Если списочников допустить больше, то вероятно жесткое выстраивание депутатов по партийной и административной линии. В таком случае дума будет просто марионеточной.



Кстати, интерес к выборам в думу партийные списки у населения не прибавят. Люди придут на выборы, если конкретный депутат в конкретном округе работает честно, эффективно и плодотворно. Если депутат представляет интересы народа, если он пользуется авторитетом населения, то явка будет хорошей. Люди, приходя к избирательным урнам, рассчитывают на улучшение качества жизни. Если же городская дума или областное Законодательное Собрание будут серыми и бездейственными, то интерес к их формированию у избирателей будет угасать с каждым годом. Лично я работаю не для какой – то партии, а для жителей, поэтому буду избираться по одномандатному округу.

### ЭТО БУДЕТ НЕ НАРОДНАЯ ДУМА

**ДЕПУТАТ А.В. РАЗУМОВСКИЙ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ:**

- Я не считаю, что в городскую думу, представительный орган местного самоуправления, нужно избирать депутатов по партийным спискам. Самое главное, что мы потеряем на местном уровне, - это общение выборных депутатов с людьми. Депутаты, выдвинутые по спискам, не будут так досконально знать ситуацию в каждом микрорайоне, как это знаем мы, депутаты, избранные по одномандатным округам. Потому что в течение четырех лет депутат работает с 30-тысячным округом: с советами общественного самоуправления, с жителями, с трудовыми коллективами, общественными организациями, постоянно проводит приемы граждан, иногда по два раза в месяц. А как будут взаимодействовать с населением депутаты от партий?



Просто несерьезно подстраиваться под очередную модную тенденцию. Я вообще не вижу смысла в выборах по партийным спискам – зачем? Если, допустим, в думу избирается 49 или 55 депутатов по одномандатным округам, и плюс еще половина от этого количества по партийным спискам, то над этим можно подумать. Но если планируется половину депутатов думы выбирать по партийным спискам, то, мне кажется, это неправильно. Городская дума, на мой взгляд, потеряет самое главное – взаимоотношения непосредственно с избирателями.

Я уверен, что 30 тысяч населения – это много для одного избирательного округа, для одного депутата. По себе знаю, как тяжело дойти до каждого человека. Оптимально для округа – 15-20 тысяч жителей. Тогда за депутатский срок можно охватить всех жителей. Что касается партийных списков, то мне всегда казалось, что это подходит для масштабов центра, а не для местного самоуправления. Пусть партии бьются там – в Москве, а нам не надо этого делать. Это будет не народная дума.

По опыту работы в администрации города и будучи депутатом, могу сказать, что все в работе местного самоуправления зависит от исполнительной власти. Депутаты нужны в двух случаях: при принятии бюджета и тарифов. Естественно, к какой бы ты партии не принадлежал – влиятельной или не очень – у нас все решает мэр. И не только у нас, а везде – так сегодня устроено местное самоуправление. Вот если мы придем к тому уровню демократии, когда мэр будет избираться депутатами думы, когда мэр будет зависеть от депутатов, тогда можно говорить о реальном влиянии. Жаль, что руководители муниципалитетов не учитывают, каким мощным рычагом являются депутаты, как они могут помочь в работе с населением.

## **ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ДМИТРИЯ БИРМАНА**

**Новым председателем постоянной комиссии по законности, правопорядку и вопросам депутатской этики на недавнем заседании городской думы был выбран Дмитрий Петрович Бирман – депутат от избирательного округа №29 Советского района.**

**Сегодня Дмитрий Петрович высказывает свою позицию на возможность выборов в думу по партийным спискам, а также обозначает главные направления деятельности комиссии.**



## **ВО БЛАГО НИЖЕГОРОДЦЕВ**

На мой взгляд, Дума, являясь органом представительной власти должна представлять интересы нижегородцев во всей их полноте. Я не сторонник излишней политизированности, но думаю, что появление в Думе депутатов избранных по партийным спискам может принести в работу Думы некий элемент стабильности. Конечно, есть пока моменты, которые не совсем понятны, например как будут работать депутаты от партии с избирателями? Если сегодня я знаю проблемы своего округа достаточно глубоко, постоянно встречаюсь с людьми стараюсь решить их проблемы то что будет делать депутат от партии, у которого нет конкретного округа? С другой стороны многое будет зависеть от самого депутата, насколько ответственно он будет относиться к своим обязанностям.

В конечном итоге, критерием полезности любых изменений является понимание во благо или во вред они нижегородцам? Если с появлением новых депутатов, с увеличением их количества улучшится качество работы Думы, усилится ее независимость, наверное, это хорошо. Главное чтобы политики не превратили Думу в трибуну для пропаганды идей той или иной партии.

Здравый смысл должен преобладать во всем.

И все-таки, чтобы мы не говорили у одномандатников ответственности перед избирателями больше, и, подводя итог дискуссии о партийности в городской Думе, признаюсь, что я, например, давно принял для себя решение избираться только по одномандатному округу.

## **НОРМОТВОРЧЕСТВО НЕ ТЕРПИТ СУЕТЫ**

Теперь об основных направлениях деятельности комиссии по законности, правопорядку и вопросам депутатской этики. В регламенте работы думы четко сказано, что комиссия определяет политику в области охраны правопорядка, рассматривает вопросы депутатской этики, обеспечивает законность, готовит согласование кандидатур мировых судей, рассматривает вопросы выполнения регламента.

Комиссия будет вести активную работу по разъяснению коллегам – депутатам той или иной позиции перед принятием думских решений. Депутаты – люди разных профессий, и далеко не все из нас юристы. Конкретный пример: недавняя шумная история с рынком на площади Советской. Как депутат и как руководитель Общественной организации «ОПОРА России» я принимал участие в разрешении конфликта. Предприниматели выразили готовность платить по тарифам, утвержденным городской думой. Конечно, депутаты, образно говоря, не должны устанавливать цену на кильку, но регулировать цену за муниципальное место на муниципальном рынке депутаты должны. Это же местные налоги и сборы, это – деньги городского бюджета. Депутатам это должно быть объяснено, показано, рассказано.

Очень бы хотелось работать в комиссии, избегая громких декларативных заявлений. Помните, не очень давно один из депутатов предложил организовать добровольные народные дружины? Конечно все согласились и на этом все затихло. Прежде, чем что-то предлагать, нужно детально все проработать. Предложит просто, но ведь такое решение требует дополнительных денег из бюджета на их поддержание и финансирование, потому что непонятен механизм организации этих дружин, их взаимодействия с правоохранительными органами, из каких людей будут они формироваться, могут ли носить оружие и т.д. Если приглашать пенсионеров – это проблематично, если профессионалов, - им нужно платить за работу. Понятно, что просить пожилых людей проявлять бдительность, наблюдательность, - это одно. Такие призывы могут помочь в антитеррористической деятельности. Кстати, глубоко убежден, что бабушки на скамейках у подъезда – лучшие борцы с терроризмом. Правда, сейчас не у каждого подъезда лавочки – то есть. Понимаете, инициатива думой поддержана о создании добровольных дружин, а дальше – то что? Огромная нормотворческая работа нужна. Мы все за правопорядок, но нужно реально смотреть на вещи. Если уж начали какое – то дело, то нужно доводить его до ума.

Основная задача комиссии – в обозначении тех или иных кричащих общегородских проблем, выработка алгоритма действий. Будем приглашать специалистов, будем проводить круглые столы, депутатские слушания. Будем на думу выносить взвешенные решения.

## СТОП-КАДР



## КОНТАКТЫ

**ДЕПУТАТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ  
И ВЗАИМОПОМОЩЬ В РАБОТЕ**



**9 апреля городская дума Нижнего Новгорода принимала гостей из представительного органа власти города Йошкар-Олы (Марий Эл). В составе делегации были председатель городского собрания Йошкар-Олы Геннадий Валентинович Васильев, депутат Иван Дмитриевич Беляев, начальник аппарата Вера Александровна Полянина. О целях дружеского и делового визита в Нижний Новгород рассказывает глава делегации Г.В. Васильев:**



В процессе реформирования местного самоуправления мы должны привести Устав города в соответствие новому закону, который вступает в силу с 1 января 2006 года. Поэтому в городском собрании Йошкар-Олы идет обсуждение и подготовка предложений по изменению Устава, готовятся депутатские слушания по этому вопросу. Цель нашего визита в Нижний Новгород – посмотреть, как действуют наши соседи. Например, у нас глава местного самоуправления избирается населением и одновременно возглавляет городскую администрацию. Очень много зависит от личности руководителя, которого избирают жители, потому что все проблемы города решает исполнительная власть. К сожалению, к нашему мэру у депутатов вопросов очень много, достичь взаимопонимания сложно, хотя мы пытаемся добиться согласия и ищем разумные компромиссы. Я нисколько не сомневаюсь, что глава города должен избираться из числа депутатов представительного органа власти, чтобы он был подотчетен городскому собранию. Считаю, что это было бы правильно. Никакого ущемления прав наших избирателей я в этом не вижу.

В материальном обеспечении населения Йошкар-Олы по сравнению с Нижним Новгородом разница ощутима. В городе 280 тысяч жителей. Наш годовой бюджет составляет 920 млн. рублей, собственных доходов около 500 млн. рублей. Этого явно недостаточно. Мы имеем бюджет выживания, а не развития. В этом году мы запланировали 17 млн рублей на строительство – это мизер, но в прошлые годы было гораздо меньше. Мы подсчитали, что реальная потребность расходов бюджета на нормальное содержание города



составляет около 2,5 млрд. рублей. Но мы нисколько не плачемся, а стараемся работать в этом плане. У нас есть много вопросов, например, по льготам. Жителей, пользующихся льготами на проезд в общественном транспорте, в нашем городе около 65 тысяч. Это почти четверть населения города. Как решить эту проблему и сохранить муниципальный электротранспорт? Мы посмотрели, что в Нижнем Новгороде льготы сохраняются и финансируются из бюджета. А нам при таком скудном бюджете очень сложно, рассматривается вариант адресной помощи, но решение пока не найдено.

В городской думе Нижнего Новгорода мы получили сведения о развитии территориального общественного самоуправления, о практике межбюджетных отношений. Самое главное, нашу депутатскую работу мы должны довести до населения, получить от жителей и критику, и конструктивные предложения, поэтому без взаимодействия со СМИ депутатам не обойтись. Нас очень интересует опыт организации деятельности пресс-службы представительного органа власти, на создании которой настаивают депутаты городского собрания Йошкар-Олы.

В городской думе Нижнего Новгорода нас встретили очень тепло, мы договорились о продолжении контактов и постоянном взаимодействии. Мы пригласили нижегородских депутатов посетить Йошкар-Олу, этот визит планируется в мае.

**Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены  
управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.  
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифонова.  
Тел./факс: 39-18-83.  
e-mail: [press-gorduma@admgor.nnov.ru](mailto:press-gorduma@admgor.nnov.ru)**