

В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ

НИЖНИЙ НОВГОРОД

УСТАНАВЛИВАЕТ ГРАНИЦЫ

На заседании Городской Думы Нижнего Новгорода, которое состоялось 18 февраля под председательством И.Н. Карнилина и при участии главы города В.Е. Булавинова, был принят Прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2004 год, утвержден перечень



объектов, передаваемых в муниципальную собственность, внесены изменения и дополнения в правила производства инженерно-коммуникационных работ на территории Нижнего Новгорода и обновлен состав комиссии по подготовке предложений по внесению изменений в Устав города.

Дополнительно в повестку заседания думы был внесен вопрос об обращении к губернатору Нижегородской области и правлению региональной энергетической комиссии, которое инициировали депутаты В.П. Паченов и А.М. Леонтьев. Депутаты выступили с критикой очередного масштабного повышения тарифов при сокращении социальной нормы потребления электроэнергии, а также сочли несправедливым введение для гаражно-строительных кооперативов двойного тарифа по сравнению с садоводческими и дачными товариществами. Дума приняла обращение к вышестоящим органам власти по фактам, которые вызывают возмущение горожан и противоречат принципам социальной политики.

Думой были отклонены изменения Правил размещения средств наружной рекламы в Нижнем Новгороде, предложенные администрацией города. Депутаты сочли некорректной новую трактовку понятия «вывеска», которое, по их мнению, существенно сокращает право бесплатного размещения предпринимателями на собственных зданиях, например, сообщений о скидках, распродажах, акциях и другой временной информации.

Несмотря на утверждение председателя КУГИ и ЗР А.М. Ляпина, что новый порядок ограничит возможность размещения рекламы под видом визуальной информации и позволит получить дополнительные средства, предложения администрации все же были отправлены на доработку.

Зато депутаты дружно одобрили поправки своего коллеги В.П. Паченова, касающиеся наведения порядка в размещении световой и звуковой рекламы. Конфликтные ситуации, когда бойкая световая и звуковая реклама мешает горожанам спокойно жить, нередки в нашем городе, и, естественно, депутаты заинтересованы в том, чтобы помочь людям справиться с такой бедой. Согласно принятым положениям, не допускается размещение средств наружной рекламы вблизи жилых домов с нарушением санитарных норм, а транслировать рекламную информацию возможно только внутри торгового помещения, а никак не на всю улицу.

Продолжительная дискуссия возникла по поводу определения границ Нижнего Новгорода, которые должны быть четко установлены по новому закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Сложность в том, что в административные границы Нижнего Новгорода входят поселки, расположенные на землях Балахнинского и Кстовского районов. В думе есть обращения от жителей поселков Зеленый Город, Березовая Пойма, части деревни Афонино с просьбой считать их нижегородцами и оставить в границах города. Но, как сказали депутаты, вопрос этот непростой и очень деликатный, потому что необходима добрая воля всех сторон и соглашения с соседними Нижнему Новгороду районами. Было решено обратиться за помощью в разрешении этой проблемы в Законодательное Собрание Нижегородской области.

ОБСУЖДАЕМ ЗАКОН

НА ПОЛЬЗУ ДЕЛА

Заместитель председателя Городской Думы Нижнего Новгорода Геннадий Николаевич Сокольников дает оценку новому федеральному закону о местном самоуправлении и высказывает свою точку зрения на количественный состав депутатов Городской Думы следующего созыва и процедуру выборов главы местного самоуправления.



Сделан шаг вперед

- На мой взгляд, федеральный закон о местном самоуправлении надо бы было пораньше принять. Нельзя сказать, что закон совершенен (совершенству, как известно, нет предела), но, по-сравнению с предыдущим законом, новый – это шаг вперед в становлении и развитии местного самоуправления в России. Новый закон предписывает привести в соответствие с ним все уставы местных самоуправлений, и это правильно. Не

должно быть разночтений в толковании таких важных федеральных законов, - должна быть единая система. Очень надеюсь, что работа над изменениями муниципальных уставов пойдет только на пользу дела.

51 депутат в думе – это оптимально

Что касается количественного состава Городской Думы Нижнего Новгорода, то новые федеральные нормы гласят, что, если население составляет более 500 тысяч человек, то в представительном органе должно быть не менее 35 депутатов. У нас на сегодняшний день 34 депутата. Если такие города как Ярославль, Воронеж с населением в 600 – 800 тысяч человек примут минимальное количество депутатов – 35, то нам, городу – миллионнику с населением в два – три раза больше, нужно увеличивать число депутатов хотя бы в полтора раза. На мой взгляд, в думе должен работать 51 депутат. Это будет достойно для Нижнего Новгорода, да и нагрузка на каждого депутата будет соизмеряться с федеральным стандартом. Я читал интервью с Михаилом Витальевичем Дикиным, где он предлагает добавить к 34 -ем только одного депутата. Я с этим не согласен. Нужно увеличивать депутатский корпус. По действующему законодательству дума обязана контролировать исполнение нормативных актов, бюджета города, а сейчас в думе на освобожденной основе работают только пять депутатов – Иван Николаевич Карнилин, я, Евгений Викторович Сабашников, Владимир Павлович Паченов и Ольга Николаевна Шумакова. Для подготовки документов и контроля над принятыми думскими решениями этого недостаточно. Нам нужно десять – двенадцать депутатов, работающих в думе постоянно, и в этом я согласен с М.В.Дикиным. Я помню старые советские времена, когда только в Автозаводском районе было 100 депутатов! А сейчас на Автозаводе всего восемь городских округов. Организационную работу по нарезке округов можно и нужно успеть сделать до декабрьских выборов в городскую думу четвертого созыва. Ничего в этом страшного нет. Все можно успеть, если захотеть.

Главу администрации города нужно назначать по контракту

Теперь о выборах главы администрации города. Должен признаться, что я никогда не был сторонником выборов хозяйственника всем населением. На должности управляющего городским хозяйством должен работать профессионал. Это однозначно. Никаких всенародных выборов я не приемлю. Убежден, что нужно назначать на контрактной основе человека, который способен заниматься городским хозяйством не на эмоциональном, а на профессиональном уровне. Необходимо заниматься социально – экономическим развитием города. Согласовывать кандидатуру должна

Городская Дума. Такому человеку нужно пахать, работать, дело делать. Глава администрации города должен быть хозяйственником, а не политиком.

Вариант выборов из числа депутатов тоже разрешается, но при одном условии: если депутат избран главой администрации города, то он должен снять с себя депутатские полномочия, так как совмещение исполнительной и представительной должностей невозможно по закону. Мне кажется, что выборы главы администрации города из состава депутатов не совсем правильны. Многие депутаты являются руководителями предприятий, бизнес – структур, поэтому не захотят расстаться со своим бизнесом, с основной работой, хотя по производственному и жизненному опыту вполне готовы к работе руководителя города. Например, Ольга Николаевна Сысоева - думаете пойдет? По-моему, никогда в жизни, потому что ей завод ближе и интереснее. Она вся в технике, в экономике, в заботах о совершенствовании управления предприятием. Ей это интересно.

Выборы мэра на контрактной основе и при процедуре согласования с депутатами способны защитить город от прохождения во власть случайного человека или политика. Во-первых, будет отбор конкурсной комиссии, во – вторых, депутатское согласование. Депутаты – люди опытные, многие из них руководители, которые многое знают и многое видели. Если человек в городе авторитетный, прошел определенную школу, то ему можно доверять, а если это сладко говорящий человек, то депутаты разберутся. Посмотрите, депутаты от Автозавода прошагали огромную школу, по 25 лет отпахали на производстве, - они обязательно раскусят человека. Депутатское сито очень тонкое.

Есть еще одно мнение, но оно очень радикальное – назначение главы администрации города губернатором. Когда-то я тоже придерживался этой позиции, ратуя за строгую вертикаль в исполнительной власти. Но в ходе дискуссий и баталий, развернувшихся между городом и областью при формировании бюджета, я понял, что назначение губернатором ни к чему хорошему не приведет. Такой не сможет защищать позиции города, не сможет выступить против мнения губернатора. Его просто уволят. Поэтому лучше всего назначать главу администрации города по контракту с городской думой.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

**Губернатору Нижегородской области и
Правлению региональной энергетической комиссии**

(утвержден решением Городской думы Нижнего Новгорода 18 февраля 2004 года).

Уважаемый Геннадий Максимович, уважаемые члены Правления региональной энергетической комиссии!

Правление региональной энергетической комиссии (РЭК) 10 декабря 2003 года приняло решение №35/1 «О тарифах на электрическую энергию для потребителей Нижегородской области, отнесенных к 3 группе» (для населения). В результате этого решения население будет вынуждено платить за потребленную электрическую энергию значительно больше, чем в 2003 году. Объясняется это не только повышением тарифов, но и резким сокращением установленной социальной нормы месячного потребления электрической энергии, что само по себе является скрытым повышением тарифа.

В минувшем году норма потребления равнялась 300 кВт.ч. на семью, а на 2004 год - определена в 40 кВт. ч. на человека. Даже в домах с электроплитами эта норма установлена в 40 кВт. ч. на человека! Если учесть, что среднее количество членов городской семьи чуть больше 2-х человек, то норма потребления сокращена в 3,5 раза, а ее превышение должно оплачиваться по двойному тарифу!

При этом большое сомнение в законности вызывает сам факт установления нормы потребления РЭКом. Федеральный закон «Об основах жилищной политике» в пункте 8 закрепляет это полномочие за органами местного самоуправления. В то же время исполнительным органам субъекта федерации Постановлением Правительства РФ №1444 от 7 декабря 1998 года предписано установить нормы потребления электроэнергии только для малоимущих слоев населения и утверждать для них тарифы **ниже минимального уровня**. А наша региональная энергетическая комиссия почему-то установила для всех потребителей максимальный тариф.

Установление данной нормы потребления идет также в разрез с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». Там социально обоснованная норма потребления электрической энергии определена в 50 кВт.ч. на человека.

Если на региональном уровне нет возможности увеличить рекомендованную Федеральным законом минимальную норму, то хотя бы она должна быть соблюдена. Логично будет и увеличение нормы потребления в домах с установленными электроплитами.

Считаем также неправильным установление двойного тарифа для гаражно-строительных кооперативов. В своих многочисленных обращениях к депутатам правления гаражных кооперативов недоумевают, почему для них тариф увеличен в два раза по сравнению с садоводческими товариществами

и дачными кооперативами. Считаем, что члены и гаражных, и дачных кооперативов, и садоводческих товариществ равны в своих правах, и будет справедливым установить для них тариф такой же, как и для населения.

**С уважением,
депутаты Городской Думы
А.Леонтьев
В.Паченов**

В СОВЕТАХ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПОЧИН СОВЕТА

Торжественное открытие экспозиции «Музей Памяти», посвященной воинам – землякам, погибшим в горячих точках, состоялось в помещении совета общественного самоуправления «Калининский» в Московском районе. Организаторами выставки вместе с советом стали областная организация инвалидов войны в Афганистане и городская общественная организация участников боевых действий.

В экспозицию вошли фотографии, описания жизни и боевых подвигов 21 воина – земляка, погибших в Афганистане и Чечне. Гостям выставки рассказали об истории гибели воина Сергея Тумаева, прах которого мать смогла разыскать и привезти на родину благодаря помощи президента России В.В.Путина только через шесть долгих лет.

Председатель совета общественного самоуправления микрорайона Калининский Людмила Ивановна Никитина обратилась к присутствующим родственникам погибших и участникам боевых действий с приглашением проводить на базе музея мероприятия по военно – патриотической тематике в рамках клуба «Память».

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

НАГРАДЫ ВРУЧАЕТ

ДЕПУТАТ

Состоялась ставшая уже традиционной торжественная церемония подведения итогов пятого «Нижегородского благотворительного сезона». На этот раз церемония награждения победителей и лауреатов различных номинаций проходила в здании Нижегородского Государственного художественного музея.

Представители благотворительных организаций, СМИ и властных структур собрались вместе, чтобы выразить свое уважение и признательность тем, кто помогает другим по зову сердца.

«Социальная инициатива в законотворчестве», «Социальный журналист», «Социальное СМИ», «Доброволец года», «Фирма доброй воли» – таковы номинации «Благотворительного сезона 2003». Но самой почетной является награда в номинации «Благотворитель года».

Победителем прошлого сезона и лауреатом звания **«Благотворитель года - 2002»** был признан **депутат Городской Думы Дмитрий Бирман**. Именно ему как одному из самых известных и признанных в Нижнем Новгороде благотворителей было предоставлено право награждения новых лауреатов звания **«Благотворитель года - 2003»**. Ими стали **Алексей Санников**, генеральный директор ОАО «Нижновэнерго» и **Александр Куликов**, председатель Совета союза «Производственная группа «Земляне».

Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы. Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифонова.

Тел./факс: 39-18-83.

e-mail: press-gorduma@admgor.nnov.ru