

В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ

ОТЧЕТ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕ ПРИНЯТ.

И НЕ ОТКЛОНЕН

Заседание Думы Нижнего Новгорода в минувшую среду началось со скандальной темы, затронутой депутатами еще месяц назад - об исполнении бюджета 2002 года. Принимать отчет или нет на прошлом заседании так и не решили. На этом, впрочем, тоже. Он так и остался и не принятым и не отклоненным.

Напомним, на апрельском заседании думы директор городского департамента финансов и налоговой политики Светлана Утросина зачитала отчет об исполнении бюджета Нижнего Новгорода за 2002 год, который вызвал массу недоумения у депутатов. Из него следовало, что городские средства прежняя администрация использовала не по целевому назначению. В тот раз депутаты решили, что им сначала необходимо разобраться в проблеме и лишь потом принимать решение. И вот теперь Светлана Утросина заявила, что на все запросы депутаты получили письменные ответы.

Большую работу по изучению документов проделал депутат Игорь Богданов. По его словам, сразу же после заседания гордумы в прошлом месяце он попросил мэра включить его в состав комиссии, созданной специально для изучения этой ситуации. Вадим Булавинов исполнил его просьбу, и на руках у депутата оказались документы, которые, по его признанию, повергли его в шок, наглядно демонстрируя, с какой легкостью тратила администрация Лебедева бюджетные деньги.

Игорь Богданов вышел на трибуну с внушительной кипой документов. Все их ему, правда, зачитать не удалось - не хватило времени. Но и то, что депутат успел огласить, впечатляло. Так, например, удалось узнать, что мэр Лебедев как-то летал чартерным рейсом в Москву. Поездка обошлась ему в 1,5 млн. рублей. Время пребывания в столице, если верить документам, составляло 1 час. На свои выступления на телекомпаниях "Волга" и ТНТ мэр истратил 6 млн., на предвыборные плакаты - около 1 млн., на полиграфическую продукцию - 1,5 млн.

По информации Игоря Богданова, 5 млн. рублей бюджетных денег ушли на премии работникам городской администрации. Пока в руках депутатов оказались приказы бывшего мэра на 560 тысяч рублей. Такую сумму в качестве премий за восемь месяцев предыдущего года получил бывший спикер

гордумы, а в настоящее время "просто" ее депутат Сергей Абышев. Так, 40 тысяч рублей он получил за то, что в Нижнем Новгороде успешно прошел праздник Дня города, еще 40 тысяч - за работу над проектом строительства центра "Мать и дитя", который, кстати, не действует до сих пор. Премии Сергей Абышев получил и за ввод станции метро "Буревестник" - 108 тысяч рублей, и за "успешную работу департаментов и служб городской администрации" - 135 тысяч рублей. Кроме того, поощрялся он и за каждое заседание городской думы, и за принятие бюджета, и за праздник Весны и Труда, и за День победы. Депутат Владимир Паченов, как и Игорь Богданов, заявил, что с апрельского заседания гордумы его мнение относительно бюджета 2002 года не изменилось, и он по-прежнему считает, что отчет об его исполнении следует отклонить. Кроме нецелевого использования средств, его смущают и другие моменты. К существенным недостаткам документа он относит недостоверность. Так, по его словам, в прошлом году в качестве неналоговых поступлений планировалось собрать 482 млн. рублей, потом эта цифра изменилась до 500 млн. рублей, в итоге же все равно собрали меньше, чем планировалось первоначально - 380 млн. Не понравилось Владимиру Паченову и то, что городская администрация финансировала дополнительные текущие расходы, в то время как денег катастрофически не хватало на основные статьи. Непонятным остался для депутата и тот факт, почему бывший мэр выделил сам себе 7 млн. рублей, и почему сейчас не представляется возможности узнать, куда были направлены эти деньги.

В итоге отчет об исполнении бюджета в Нижнем Новгороде не приняли вот уже третий год подряд. По словам мэра Вадима Булавинова, депутаты еще до заседания Гордумы говорили ему, что будут голосовать против отчета, аргументируя это тем, что они не хотят становиться соучастниками тех трат, которые были произведены прежней администрацией. Хотя сам действующий мэр ратовал за то, чтобы отчет был принят.

Владимир Паченов признался после заседания, что он голосовал против принятия отчета исключительно по причинам морального характера. "Если бы мы сегодня приняли этот документ, - заявил он, - то это послужило бы своего рода индульгенцией для сегодняшней администрации".

Вторым в повестке дня заседания значился вопрос об участии в областной программе льготного жилищного кредитования в 2003 году. Депутаты утвердили объем лимита выделенных кредитных ресурсов в сумме 5 млн. рублей. Это ровно в два раза меньше, чем лимит прошлого года. Докладчику по этому вопросу, директору департамента экономики и планирования Владимиру Агафонову удалось убедить депутатов пойти на сокращение после озвучивания информации о том, что лимиты из года в год все равно не исчерпываются. Так, в прошлом году было выдано 36 кредитов на общую сумму 3,2 млн. рублей.

Владимир Агафонов объясняет столь низкое использование кредита населением тем, что Волго-Вятский банк Сбербанка России, за счет кредитных ресурсов которого и осуществляется программа, предъявляет слишком серьезные требования для выдачи кредита. К необходимым условиям к заемщикам, предъявляемой программой, таким как необходимость улучшения жилищных условий, платежеспособность (заемщик должен иметь не менее 30 процентов от стоимости приобретаемого жилья), банк выдвигает и свои. Кредит он выдает только двум физическим лицам и одному юридическому. На заседании депутаты также приняли решение обратиться к Законодательному Собранию и правительству Нижегородской области с просьбой передать в муниципальную собственность здание общежития Волго-Вятской академии госслужбы, в котором в настоящее время располагается муниципальная школа-интернат для слабослышащих детей. По словам председателя постоянной комиссии по образованию Ирины Тарасовой, общежития в этом здании никогда не было. Оно было передано школе в безвозмездное пользование соответствующим договором в 1992 году. Но в январе этого года академия отправила уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке. При этом Ирина Тарасова отметила, что подобные решения могут приниматься только в суде. Тем не менее на состоявшемся в январе же совещании у заместителя губернатора Нижегородской области Юрия Сентюринина было принято решение: школа обязана освободить здание общежития до 1 июня этого года. При этом ректору академии было рекомендовано оформить со школой-интернатом договор аренды с арендной платой 1,5 тысячи у.е. в месяц. Руководство школы пыталось найти альтернативное здание, но без успешно: все близлежащие школы переполнены. Теперь судьбу этого здания будут решать законодатели и губернатор.

Ирина СЕРГЕЕВА

АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

Третий год подряд

Депутат В.П. Паченов:



– Третий год подряд мы не утверждаем отчет об исполнении городского бюджета. Моя позиция не изменилась: я выступаю против

утверждения отчета об исполнении бюджета 2002 года. Основанием для такого решения являются недостоверность доходной части бюджета и непрозрачность бюджетных расходов, самовольное увеличение бывшим главой города находящегося в его распоряжении фонда на 7 миллионов рублей, исполнение адресной инвестиционной программы (бюджета развития) «как захочет левая нога».

Знание приумножает скорбь

Депутат И.М. Богданов:



– По моему запросу мне были предоставлены финансовые документы о расходах администрации Лебедева: можно только удивляться тому, с какой легкостью тратились бюджетные деньги на оплату телевизионных выступлений бывшего мэра города в эфире телекомпаний «Волга» и «ТНТ» (6 млн. рублей!), на информационные услуги и социологические опросы, на чартерные рейсы, полиграфическую продукцию и огромные премии руководителям. При этом не финансировались ни подготовка школ к новому учебному году, ни противотуберкулезные мероприятия, ни другие неотложные городские нужды. Откровенно говоря, от этих фактов – волосы дыбом!

Жилье не по карману бюджетникам

Депутат Н.П. Сатаев::



– В настоящее время очень осложнилась ситуация с предоставлением жилья бюджетникам на условиях частичной оплаты стоимости квартиры. Например, получая двухкомнатную квартиру человек обязан заплатить около 250 тысяч рублей, таких денег у бюджетников – врачей, учителей и др. – просто нет. По этой причине сейчас возникли трудности с заселением квартир, выделенных районам для бюджетников. Мы

должны защитить своих избирателей, прошу депутатов поддержать решение этого вопроса.

Значит, это кому-то нужно?

Депутат В.Е. Пушкин:



- Действительно, вопрос о статусе советов общественного самоуправления очень серьезный. Существующей неопределенностью пользуются некоторые люди, которых избирают так называемым «сходом» общественности, которые получают зарплату в администрации города, а при этом занимаются выборами и бизнесом, причем серьезным (автостоянки, торговые площадки и т.д.). Эти деньги идут мимо кармана города. Если это существует – значит, это кому-то нужно? Я считаю, что в этой проблеме нужно разобраться.

Путь развития образования

Депутат И.Б. Тарасова:



- В июне прошлого года состоялись депутатские слушания «Проблемы школы – проблемы общества». В этом году 10 июня мы вновь проводим депутатские слушания, на которых подведем итоги исполнения наших решений и обсудим проект Программы развития образования в Нижнем Новгороде до 2005 года.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Дмитрий Бирман:

“ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ВЫСТУПАЮТ ЗА КОНСОЛИДАЦИЮ ОБЩЕСТВА”

Буквально накануне последнего заседания Думы Нижнего Новгорода президент производственно-торгового холдинга “КАРИНА”, депутат Дмитрий Бирман прошел “боевое” крещение. В новом для себя качестве председателя совета Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства “ОПОРА России” (а им он стал совсем недавно) Дмитрий Петрович отстаивал интересы предпринимателей и весьма успешно. На заседании комиссии по бюджетной политике ему удалось доказать своим коллегам по представительному органу местного самоуправления, что менять правила “игры” при регистрации индивидуальных предпринимателей более чем не целесообразно. И хотя окончательное решение остается за Думой, похоже, что новоиспеченный лидер общественной организации настроен решительно. Об этом свидетельствуют его ответы на вопросы нашего корреспондента.



- Дмитрий Петрович, к вашим многочисленным общественным нагрузкам прибавилась еще одна – отстаивать интересы нижегородских предпринимателей. Для вас это существенно?

- Это, с одной стороны, почетно и приятно. С другой, безусловно, ответственно. Для меня весьма существенно, что нижегородских предпринимателей не удалось растащить под разные “флаги”, как это произошло в других регионах. То, что нам удалось избежать каких-то внутренних корпоративных противоречий и сосредоточиться на главном – решении вопросов, мешающих нормальному развитию бизнеса, я считаю основным нашим преимуществом. Это преимущество в полной мере проявилось и оправдалось при изменении коэффициентов для расчета налогов на вмененный доход. В ноябре прошлого года областное Законодательное собрание приняло одни коэффициенты, а в декабре Государственная Дума приняла другую форму расчета. Формула изменилась, а наименование коэффициентов осталось. В результате налоги у индивидуальных предпринимателей возрасли в 3-4 раза. Нам совместными усилиями удалось добиться того, что коэффициенты были пересмотрены и

приняты те, которые выработала рабочая группа из числа представителей самих предпринимателей, городской и областной администраций. Мало того, что рекомендации рабочей группы были приняты, - предложенные коэффициенты вступили в силу “задним” числом – с первого января текущего года. Тем из предпринимателей, которые уже уплатили налоги, они будут пересчитаны, и это весьма существенно.

Я бы хотел подчеркнуть, что большинство предпринимателей не желают быть “окрашены” в те или иные политические тона. Они выступают за консолидацию общества. Общественная организация “ОПОРА” как раз и выступает тем инструментом, который подчинен решению этой задачи. И для меня весьма важно, сохранив эту дистанцию от политических сил, добиваться консолидации предпринимателей для достижения экономических целей.

- На это направлены основные усилия “ОПОРЫ”?

- Для нас, как и для работников правоохранительных органов, главное состоит не в устранении последствий преступлений, а их профилактика. Профилактика - это работа в рамках консультаций, “круглых” столов, которая направлена на то, чтобы все органы власти, включая и представительные органы на местах, прежде, чем принимать новый закон, придумать очередной побор, четко представляли последствия их действия. Кстати, в городе и области подобное уже удается. Такая работа ведется в рамках губернаторского совета по развитию предпринимательства и координационного совета при главе администрации Нижнего Новгорода (*авт.: в обоих советах Дмитрий Бирман является сопредседателем*). Нам уже удалось выйти на компромиссные решения в некоторых спорных вопросах. С правительством области и администрацией города были подписаны соглашения, которые закрепляют добрую волю власти к сотрудничеству с предпринимателями. Эти соглашения продвигают нас к внедрению принципа “одного окна”.

- **Что такое принцип “одного окна”?**

- Это не только возможность для предпринимателя решить вопросы в одном месте, в том числе и по земле, не бегая по различным инстанциям, а некая стена, которая защищает предпринимателя от мелкого мздоимства, мелких клерков. Существование “одного окна” необходимо и для простых нижегородцев, которые нередко не могут противостоять бюрократической машине. Отдал в это окно документы - и тебе в определенный срок, который четко обозначен для решения вопроса, по которому ты обратился, выдали ответ – положительный или отрицательный. В случае, когда ты не согласен с отрицательным ответом, должна быть возможность обратиться в комиссию, которая решает насколько этот ответ соответствует действующему законодательству, насколько обоснованно затянута решение вопроса, а дальше действует механизм взыскания нерадивых работников администрации. Нам надо начинать работу хотя бы по одному из направлений. Одно время

действовал механизм регистрации предприятий налоговыми органами. И это было удобно всем.

Другой из задач нашей общественной организации я считаю возможность предпринимателей участвовать в работе представительных органов власти. И не потому, что они могут в них отстаивать корпоративные интересы. Как правило, это люди здравомыслящие, умеющие просчитывать экономические последствия того или иного важного для общества решения.

- Возможность влиять на такие решения вам уже дает мандат депутата Городской Думы...

- Это действительно так. Хотя в нынешнем составе Думы и не представлены в достаточном количестве предприниматели, среди депутатов немало здравомыслящих людей, которые прислушиваются к мнению человека профессионально подготовленного и владеющего ситуацией. С одной стороны, это участие в законотворческом процессе. С другой, статус депутата позволяет контролировать этот процесс на стадии практической реализации принятых решений: например, по использованию бюджетных средств, пополняемых, кстати, и за счет налогов и сборов предпринимателей. Немаловажно и то, что депутат гордумы обладает достаточной информацией, которая может быть доведена не только до бизнессообщества, но и всех граждан. Открытость и своевременность этой информации – весьма существенный фактор в работе представительного органа. Сегодня немало вопросов у горожан возникает по жилищным субсидиям. Чаще всего мне приходится отвечать именно на них. Таким образом, депутат выполняет еще одну очень важную социальную нагрузку, выступая популяризатором принятых Думой решений.

ДЕПУТАТ В СВОЕМ ОКРУГЕ

ВОДА КАМЕНЬ ТОЧИТ

Депутат Городской Думы Сергей Вершинин своим избирателям никаких заоблачных обещаний не давал и, тем не менее, на выборах уверенно "переиграл" всех своих именитых соперников. Немногословный на заседаниях Думы, он так же без суеты работает над решением конкретных проблем своего первого округа. Об этом наш корреспондент беседует с депутатом.



- Сергей Александрович, округ у вас достаточно проблемный, можно сказать, край города и, видимо, не так просто выделить то главное, над чем депутату приходится работать в первую очередь. Что же удалось из этого главного "пробить"?

- Это телефонизация поселка Доскино. Правда, пока еще установленная здесь АТС дает возможность пользоваться телефонной связью не всем жителям поселка. Будет завершено строительство дороги по улице Коломенская, а для жителей микрорайона Мончегорский решена транспортная проблема. Микрорайон будет включен в троллейбусное кольцо, которое свяжет его с центром Автозаводского района. И хотя принципиально вопросы эти решены, расслабляться не приходится до практической их реализации.

- Ваши коллеги по Думе привыкли, что на самих заседаниях Думы вы многословием не отличаетесь и тем не менее важные для избирателей вопросы решаете. Поделитесь секретом?

- А секрета, собственно, никакого и нет. На самом деле, если дела не откладывать в долгий ящик, решать их проще. В том же микрорайоне Мончегорский столько было жалоб на то, что не работали лифты. Люди годами не знали, что такое без усилий подняться на верхние этажи "свечек". Бывший мэр Юрий Лебедев имел "неосторожность" пообещать горожанам, что решит проблему с лифтами. Что ж, пообещал, делай. Я буквально уцепился в это обещание и не отступал до тех пор, пока действительно на ремонт лифтового хозяйства не были выделены деньги.

- Но порой решение проблемы даже не от денег зависит!

- И в этом случае, действуя по принципу вода камень точит, можно добиться результата. Жители дома № 17 по улице Маковского терпели массу неудобств от соседства с рынком. Досаждали им и транспорт, и громкая связь, и то, что подъезд дома превратили в общественный туалет и место распития спиртных напитков одновременно. От дирекции рынка удалось добиться и изменения схемы движения грузового транспорта, доставляющего товар, и прекращения всех переговоров по громкоговорителю. Часть забот о благоустройстве двора тоже взял на себя рынок. А районную администрацию удалось убедить включить подъезд этого дома в план ремонтных работ.

- Депутат, как последняя инстанция - люди идут к нему, пройдя все учреждения. Это показатель доверия к народным избранникам?

- Это показатель недоверия наших граждан к официальным органам. И к депутату они обращаются чаще всего без надежды на то, что их услышат. Мы та

последняя инстанция, которая может сломать это сложившееся представление. О проблемах воспитания молодежи и детской преступности можно еще долго говорить, но если не устранить причины, их порождающие, то они так и останутся нерешенными. Хорошо, что в нынешней городской администрации это понимают. И мне удалось добиться того, что пять детских дворовых клубов, которые есть на территории округа, будут отремонтированы. Помогаем мы и библиотеке имени Макаренко, и школам, хотя хотелось, чтобы эта материальная поддержка была более весомой. Но возможности депутата, к сожалению, тоже ограничены.

НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

УМНИКИ И УМНИЦЫ

Мэр Нижнего Новгорода В.Е.Булавинов и председатель Городской Думы И.Н.Карнилин 20 мая провели торжественный прием в честь учащихся школ, ставших в этом учебном году победителями и призерами городских олимпиад. Руководители города чествовали и педагогов образовательных учреждений, подготовивших ребят, которые составляют самый настоящий золотой интеллектуальный фонд Нижнего Новгорода и России.

Как отметила в своем выступлении депутат Городской Думы и и.о.обязанности директора городского департамента образования И.Б.Тарасова, в 2002 – 2003 учебном году в пяти городских олимпиадах приняли участие 1055 учащихся, продемонстрировав свои творческие способности, высокий уровень теоретического мышления, глубокие знания по предметам. Среди победителей олимпиад большинство – это учащиеся лицея №165, лицея №40, Нижегородской педагогической гимназии, лицея №87, лицея №36, школы №17, гимназии №2, школ №№ 85, 35, 33, 11, 117, 41, 187, 97, 73, 47, гимназии №13.

Десятки имен призеров прозвучали в Малом зале администрации города. Десятки школьников получили дипломы, почетные грамоты и ценные подарки от руководителей города. Нет, молодое поколение отнюдь не «выбирает пепси», а выбирает Толстого и Достоевского, выбирает знания и приобретает интеллектуальную собственность, которую у них никто не отнимет.

БЛАГОДАРНОСТЬ ДЕПУТАТУ

Икона Богородицы в дар музею

Государственный музей А.М.Горького благодарит депутата Городской Думы ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ТАБУНКИНА за ценный дар, сделанный музеем во время телевизионного марафона 28 марта 2003 года «Возвращение Максима Горького». Подаренная депутатом икона Казанской Пресвятой Богородицы в настоящее время готовится к экспонированию в «Домик Каширина». Ее присутствие в музее позволит стать экспозиции еще более достоверной, а рассказ о жизни Алексея Пешкова в доме деда наполнит новыми эмоциональными деталями.

**С уважением и благодарностью
и.о.директора музея В.А.Куликов.**

**Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены
управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифонова.
Тел./факс: 39-18-83.
e-mail: press-gorduma@admgor.nnov.ru**